

- Formularz należy wypełnić w języku polskim;
- Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola;
- W trakcie wypełniania formularza istnieje możliwość dodawania wierszy oraz zawijania tekstów w polach;
- We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika (---).

Data zamieszczenia sprawozdania 2022-10-10

I. Dane organizacji pożytku publicznego

1. Nazwa organizacji	FUNDACJA "WYSPA PROGRESS"		
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	Kraj POLSKA	Województwo POMORSKIE	Powiat GDAŃSK
Gmina GDAŃSK	Ulica PL. OBROŃCÓW POCZTY POLSKIEJ	Nr domu 8	Nr lokalu 12
Miejscowość GDAŃSK	Kod pocztowy 80-839	Poczta GDAŃSK	Nr telefonu 501240160
Nr faksu	E-mail sekretariat@wyspa.iq.pl	Strona www www.wyspaart.pl	
3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	2001-11-29		
4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego	2005-04-04		
5. Numer REGON	19047467300000	6. Numer KRS	0000063731
7. Skład organu zarządzającego organizacji <i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego)</i>	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Grzegorz Klaman	prezes	TAK
	Piotr Mosur	Wiceprezes	TAK
8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji <i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru)</i>	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Robert Kuśmirowski	członek rady	TAK
	Maciej Śmietański	członek rady	TAK
	Wojciech Radtke	członek rady	NIE

II. Charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Opis działalności pożytku publicznego

1.1. Opis głównych działań podjętych przez organizację

1.W grudniu 2020 roku fundacja rozpoczęła oprowadzanie online po wystawie "Zmierzch Antropocenu", kolejne odcinki pojawiały się do końca stycznia 2021. Sytuacja epidemiczna zmusiła do interakcji z wystawami jedynie za

pośrednictwem internetu, dlatego, zdecydowaliśmy się stworzyć cykl filmów, na których opowiemy o każdej z prac, znajdujących się na wystawie ZMIERZCH ANTROPOCENU, podkreślając konteksty, analizując wątki wynikające z biomediołów, spoglądając krytycznym okiem na antropocen. Kurator: Grzegorz Klamana, współpraca: Piotr Tadeusz Mosur

Kamera / montaż: Elvin Flamingo

Udział biorą:

Grzegorz Klamana, Diana Lelonek, Kaja Pilch, Natalia Balska, Karolina Sulich, Elvin Flamingo + Jowita Nowakowska-Gołacka oraz Łukasz Pindor i Agnieszka Kiejziewicz, Zbigniew Oksiuta, Maciej Śmietański, Karolina Żyniewicz, Robert B. Lisek, Katarzyna Filarska, Tatiana Czekalska i Leszek Golec, Michał Brzeziński, Daria Jelonek, Teresa Murak i Mateusz Rembieliński, Error Bistro, Natalia Anna Hirsch, Artur Malewski, Justyna Górowska i Pat Guzik, Oliwia Thomas, Angelika Markul, Joanna Krajewska, Aleksandra Witulska, Diana Rönnerberg, Jarosław Kozakiewicz.

2. kolejny projekt, to cykliczne już wydarzenie, odbyła się kolejna, czwarta edycja #4 NATURA+ tym razem pod tytułem SYMPOJEZA

20-26 września 2021 ART LAB Wyspa, Gdańsk Wyspa Sobieszewska

System sympojetyczny to układ w którym przepływ informacji i kontrola są rozproszone w różnych elementach a granice nie są ściśle określone. Z języka greckiego: sun razem; poiesis zaś; tworzenie oznaczają; tworzenie czegoś razem. Piszę o tym Donna Haraway książkę "Staying with the Trouble.

Making Kin in The Chthulucen" według niej nic nie dzieje się samoistnie i nie ma samowystarczalnych organizmów czy nawet systemów. Istotne w obliczu katastrofy klimatycznej /chthulucen/ jest przeniesienie indywidualnych i osobniczych racji na poziom międzygatunkowych powiązań i relacji. Zarówno artyści jak i naukowcy powinni przebudować swoje narzędzia i język aby sprostać narastającym problemom ekologicznym, społecznym i politycznym. Dominujący od kilku stuleci KAPITALOCEN zdominował i uwięził ludzką wyobraźnię i wypatrzył relacje do otaczającego świata w tym natury i innych nie ludzkich istot. Zbudowanie nowych powiązań interdyscyplinarnych pozwoli przełamać egoistyczny indywidualizm będący spoiwem kapitalistycznej wizji świata.

Każdy element programu realizowanego przez Fundację Wyspa Progress/ Instytut Sztuki Wyspa w ramach ARTLABU tworzy sieć powiązanych wydarzeń i publikacji, których osią są biomedialne praktyki z obszaru science artu i tzw. "mokrych mediów" w teoretycznej perspektywie posthumanizmu jako wiodącej refleksji współczesnej nad rzeczywistością. Elementy te obejmują kreacje artefaktów, akcji społecznych, publikacji, wystaw, warsztatów, działań z lokalną społecznością, organizacje debat i konferencji

Prowadzenie:

Prof. Grzegorz Klamana, asystent Piotr Mosur ASP Gdańsk

dr Vahram Mkhitarian

dr hab. Robert Kuśmirowski UMCS Lublin

dr hab. František Kowolowski, Ostravska Univerzita

Arszyn Krzysztof Topolski

Mobilny BIOLab : Jowita Nowakowska-Gołacka i Martyna Kuczyńska. Członkinie Doktoranckiego koła naukowego BIO-MEDIA działającego przy Wydziale Biologii UG, którego działania koncentrują się na łączeniu nauki ze sztuką. Doktorantki w katedrze Biologii i Genetyki Medycznej.

Organizatorzy:

Fundacja Wyspa Progress,

Akademia Sztuk Pięknych w Gdańsku, Wydział Rzeźby i Intermediów, Katedra Intermediów

Ostravska Univerzita Fakulta Umeni Ostrava Republika Czeska

Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej Wydział Sztuk Pięknych w Lublinie

Uczestnicy 20 studentów:

ASP Gdańsk studenci I i II stopnia /6 intermedia, 4 fotografia/

OU Ostrava studenci

UMCS Lublin

3. wystawa "Kolekcja Niemożliwa" 22 października 2021 – 31 października 2021 VKolekcja Niemożliwa 2021- Nomus odbija się w rozbitym lustrze.

Powstawanie kolekcji jest procesem żmudnym i nieprzewidywalnym, gdyż poddawane jest ciągłej rewizji założonych celów i obszarów, na które kierujemy uwagę. Najważniejsze wydaje się przyjęcie postawy „nierynkowej” zbieranych prac, to jest takiego ich doboru, który nie jest zbieżny z opcjami i trendami narzucanymi przez

rynek sztuki. Przez lata działalność kierowało nami przekonanie o konieczności budowania alternatywnych zbiorów wartości w sztuce. Ewaluacja dzieła sztuki poprzez narzędzia finansowe wydaje się zbyt wszechwładna i okupuje naszą wyobraźnię paraliżując decyzje budowania odmiennych narzędzi oceny. Przeraziłwie brutalnie opisuje stan relacji produktów kultury Slavoj Žižek, co jednak przewrotnie umacnia nasze przekonanie o tym, aby nie reprodukcować tych mechanizmów:

Wraz ze zwrotem ku ekonomii trzeciego sektora (usługi, dobra kulturowe) — podkreśla Žižek (przyp. — G.K.) — kultura w coraz mniejszym stopniu jest specyficzną sferą wyłączoną z rynku, a coraz bardziej nie tylko jedną ze sfer rynku, ale wręcz jego centralną składową (od przemysłu oprogramowania rozrywkowego po inne produkcje medialne). To krótkie spięcie między rynkiem i kulturą obejmuje zanik starej modernistycznej awangardowej logiki prowokacji, szokowania establishmentu.

Dziś sam kulturowo-ekonomiczny aparat, aby reprodukcować się w warunkach

rynkowej konkurencji, musi coraz bardziej nie tylko tolerować, ale bezpośrednio prowokować coraz to silniej szokujące efekty i produkty.[1]

Sztuka jako produkt luksusowy i ekstrawagancko szokujący, stanowi kuszący obiekt pożądania. Nie pragniemy nim jednak nasycić naszej wyobraźni i nie obiecuje nam ona niczego, czym w przyszłości chcielibyśmy się inspirować. Efekty pracy artystów, które są wykładnią ich nienakierowanych wyłącznie na sukces rynkowy czy medialny akcji, stanowią paliwo do działania i kreowania relacji otwartego na ryzyko doświadczenia. To nie tylko materialne obiekty sztuki, ale również efemeryczne doświadczenia, które „posiadamy” w postaci dokumentacji i innych zapisów. Niezwykle ważna jest performatywna zawartość „kolekcji” przejawiająca się rozproszonymi zbiorami obrazów, subiektywnie zlepionymi w całości przez widzów — interaktorów. Kolekcja rozpisana na tysiące amatorskich osobistych nagrań i fotografii podczas objazdu Subiektywną Linią Autobusową[2] czy trwające 15 lat warsztaty Media.><Nacje w nieistniejącej już Modelarni[3] na terenie Dawnej Stoczni Gdańskiej. Przez ponad 30 lat Wyspa „produkowała” obrazy mające wpływ na naszą zbiorową i indywidualną wyobraźnię, będąc czymś w rodzaju szczepionki uodparniającej nas na wszechwładny spektakl konsumpcji. Przywołując pesymistyczne w swej wymowie słowa Guy’a Deborda:

(...) Spektakl nie jest zbiorem obrazów, ale społecznym stosunkiem między ludźmi, nawiązanym za pośrednictwem obrazów. (...) Nie jest dodatkiem do rzeczywistego świata, doczepioną dekoracją. Jest samym sercem irrealizmu realnego społeczeństwa. We wszystkich swych poszczególnych formach: w informacji lub propagandzie, w reklamie lub w bezpośredniej konsumpcji rozrywki, stanowi obecnie model społecznie dominującego życia.[4] Utowarowienie ekspresji artysty i jego potrzeby niesubordynacji oraz twórczej niezależności, stanowi największe wyzwanie dla instytucji sztuki, jak i samych artystów. To zarządzanie produkcją artystyczną spycha i wypacza sens aktu twórczego zbliżając go do masowej produkcji z wyższej półki sterowanej klasową przemocą. To kapitał nie symboliczny, lecz wymierzalny walutą i narzędziami politycznej presji. Zadajemy sobie pytania: kto i po co zbiera sztukę? Jaki jest cel jej gromadzenia i klasyfikowania? Czym stają się te zasoby? Kolekcja to zbiory, zbiory to składy, magazyny, a w końcu archiwa — te nawarstwiający się sposoby umieszczenia i lokowania prac tworzą niepokojące zobowiązania. Stany posiadania generują stan osobliwości — przekroczenia horyzontu teraźniejszości. Posłużę się myślą Arlette Farge: (...) archiwum nie jest składem, z którego czerpałoby się dla przyjemności — to nieustanny brak — a czasem nawet bezsilność, gdyż nie wiadomo, co z nim zrobić.(...) jest historią w budowie, której wynik nigdy do końca nie jest uchwytne i dalej dodaje: Archiwum niszczy obrazy gotowe [5]

Czy kolekcja — suma sensów — niszczy doraźność odczytu? Zabezpiecza nas przed pochopnością sądów, modami intelektualnymi i zużywającymi się narzędziami? Kto ma zbiory ten ma władzę nad kolektywną wyobraźnię i przestrzenią symboliczną, ten zarządza pamięcią i może dowolnie ją konstruować. Idea Kolekcji Niemożliwej powstała w nieistniejącym już Instytucie Sztuki Wyspa, po jego siłowym zamknięciu w 2016 roku z udziałem władz i dewelopera,[6] na jego miejscu powołano NOMUS, oddział Muzeum Narodowego w Gdańsku gdzie powstaje kolekcja sztuki współczesnej. Kanibalistyczny gest pożarcia niezależnej organizacji przez byt administracyjno-państwowy wyłoni zapewne nową narrację, wykreuje nowe historie i nakreśli nowe mapy sztuki.

Zobaczmy zatem kraj gdzie działają dziesiątki niewielkich alternatywnych kolekcji mogących zmierzyć się wspólnie z dominacją scentralizowanych instytucji — muzealnych korporacji, taką kolekcję staramy się budować.

Wystawa odbyła się na terenach Dawnej Stoczni Gdańskiej w budynku LAboartorium dzięki uprzejmości Maciej Śmiateńskiego(budynek udostępniła na potrzeby projektu osoba prywatna wynajmująca ten budynek)

4. kolejny projekt ,to wystawa ,odbyła się w dniach 5-20.11.2021 TYtuł: BIO-OBECNOŚĆ bity-kłacza-sieci otwarcie/the opening 18.30 /5.11.2021

Wystawa BIO-OBECNOŚĆ towarzyszy organizowanej przez Małgorzatę Jankowską konferencji pod tym samym tytułem, która odbędzie się 5 listopada w ASP w Gdańsku i jest poświęcona rozważaniom nad obecnością różnych form istnienia życia w obszarze praktyk artystycznych krzyżujących się z obszarami nauki i technologii. Wystawa jest kontynuacją i rozszerzeniem wątków poruszanych na konferencji, interesują nas nie tylko formy obecności,ale też złożone przenikające się oddziaływania bytów technologicznych, będących zauważalnym i niezbywalnym komponentem bio i technosfery. Obecność jednego warunkuje obecność drugiego, ten nieliniowy, hybrydowy proces współistnienia powoduje narastające paradoksy na granicy życia jako takiego /nagiego życia/, które jest przepływem energii, kodem witalnej informacji w sieci złożonych kulturowych, technologicznych i biologicznych usieciowionych systemów. Możemy rozwijać kreatywne moce wyobraźni z pozycji teorii i sztuki posthumanistycznej gdzie nasze „ja”transformuje się, w ujęciu Rosi Braidotti w: „[...]podmiot (który) jest bytem transwersalnym, w pełni zanurzonym i immanentnym wobec sieci nie-ludzkich (zwierzęcych, roślinnych, wirusowych) relacji. Przez ucieleśniony zoe-centryczny podmiot przenikają relacyjne sprzężenia o zanieczyszczającym/wirusowym charakterze, które z kolei tworzą powiązania z różnorodnymi innymi, poczynając od środowiskowych czy eko-innych, a kończąc na

urządzeniach technologicznych.”

Sztuka w tym kontekście redefiniuje zarówno kreatywny podmiot, narzędzia kreacji, cele swej aktywności i interaktorów, do których kieruje swą aktywność, odnawiając nastawienie etyczne, wyzbyta narcystycznej złudnej transcendencji.

kurator :Grzegorz Klaman

Artystki i artyści którzy wzięli udział w projekcie:

Mira Boczniewicz, Michalina Bigaj, Elvin Flamingo, Marta Flisykowska, Natalia Hirsh, Michał Jaszowski, Jarek Lustych, Aleksandra Mohr, Agata Kościółowska, Paweł Janicki, Laura Radzewicz, Jan Rogala, Katarzyna Serkowska, Jadwiga Subczyńska, Grupa SMRK+ (Śmietański Maciej, Mosur Piotr, Radtke Wojtek, Klaman Grzegorz)

5.Redakcja nieregularnika - pisma internetowego SPLESZ (działalność prowadzona podczas całego roku 2021)

pismo jest platformą wymiany myśli i tekstów o sztuce, recenzji oraz tekstów o tematyce społeczno-politycznej krytycznie komentującej rzeczywistość. Pismo dostępne bezpłatnie pod adresem www.splesz.pl

6.prace w archiwum Fundacji Wyspa Progress: opracowanie aktualizacji Kolekcji, archiwizowanie materiałów analogowych /slajdy, fotografie czarno-białe, druki ulotne/. (działania prowadzone przez cały rok 2021)

7. Fundacja w roku 2021 była też partnerem w wystawie organizowanej przez Fundacja Mediations Biennale otwiera stały projekt w Wenecji pod nazwą Pavilion 0 otwarcie 1 maja 2021, Fundacja Wyspa Progres wsparła gdańskich artystów z grupy SMRK+ ,którzy prezentowali swoją pracę w ramach tej wystawy .Kuratorem wystawy był dr.hab. Tomasz Wendlant.

Pavilion 01 Maja 2021, Fundacja Mediations Biennale otwiera stały projekt w Wenecji pod nazwą Pavilion 0. Jego misją jest tworzenie dialogu ponad narodowymi podziałami, wspólna refleksja artystów i naukowców na temat przyszłości. Naszym celem jest również współpraca uczelni artystycznych, uniwersytetów

i instytucji naukowych w celu ożywienia wymiany międzynarodowej na płaszczyźnie edukacyjnej.

Jako że źródłem projektu jest Polska będzie ona głównym inicjatorem wielu wydarzeń i projektów międzynarodowych, w szczególności pomiędzy Azją i Europą, w ramach projektu Trójmorza, czyli wspierania współpracy artystycznej krajów Europy Środkowej.

Pavilion 0 będzie na stałe działał w sieci GAD – Giudecca Art District, tworząc wspólnie nową i szeroką przestrzeń dla progresywnej współpracy międzynarodowej z misją

Pierwszą edycję Pavilion 0 zainicjowaliśmy w 2013 roku w Palazzo Donà, we współpracy z Fundacją Signum.

Towarzyszył temu opis:Pawilon ponadnarodowy,kraju którego nie ma, wspólnej przyszłości i utopii.

1.2. Zasięg terytorialny faktycznie prowadzonej przez organizację działalności pożytku publicznego <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek)	
	<input checked="" type="checkbox"/> gmina	<input checked="" type="checkbox"/> województwo
	<input type="checkbox"/> kilka gmin	<input checked="" type="checkbox"/> kilka województw
	<input checked="" type="checkbox"/> powiat	<input checked="" type="checkbox"/> cały kraj
	<input checked="" type="checkbox"/> kilka powiatów	<input checked="" type="checkbox"/> poza granicami kraju

2. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

2.1. Liczba odbiorców działań organizacji <i>(Należy oszacować liczbę odbiorców działań organizacji w okresie sprawozdawczym, w podziale na osoby fizyczne i osoby prawne)</i>	Osoby fizyczne	5000	
	Osoby prawne	1	

2.2. Informacje na temat odbiorców innych, niż wymienieni w pkt 2.1., na rzecz których działała organizacja <i>(Np. zwierzęta, zabytki)</i>	
--	--

3. Informacja dotycząca przedmiotu działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym

3.1. Organizacja prowadziła działalność nieodpłatną pożytku publicznego	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
---	---

3.2. Należy wskazać **nie więcej niż 3** najważniejsze, pod względem wielkości wydatkowanych środków, sfery działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, **zaczynając od najważniejszej**, wraz z odnoszącym się do nich przedmiotem działalności

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Szacunkowe koszty poniesione z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w ramach sfery
1	kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego	Gromadzenie katalogowanie, opracowanie , udostępnianie archiwum historykom sztuki ,badaczom na potrzeby publikacji i prowadzenia badań naukowych .Konservacja prac z kolekcji. Archiwizacja i zabezpieczanie fotografii ze publikacji. Prace adaptacyjne w pracowni ,przygotowanie miejsca do prowadzenia warsztatów i przechowywania prac. Redakcja nieregularnika - pisma internetowego SPLESZ (działalność prowadzona podczas całego roku 2021) pismo jest platformą wymiany myśli i tekstów o sztuce, recenzji oraz tekstów o tematyce społeczno-politycznej krytycznie komentującej rzeczywistość. Pismo dostępne bezpłatnie pod adresem www.splesz.pl Prace w archiwum Fundacji Wyspa Progress: opracowanie aktualizacji Kolekcji, archiwizowanie materiałów analogowych /slajdy, fotografie czarno-białe, druki ulotne/. (działania prowadzone przez cały rok 2021) organizacja wystawy "Kolekcja Niemożliwa"	0,00 zł

4. Informacja dotycząca przedmiotu działalności odpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym

4.1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
4.2. Należy wskazać nie więcej niż 3 najważniejsze, pod względem wielkości wydatkowanych środków, sfery działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, zaczynając od najważniejszej , wraz z odnoszącym się do nich przedmiotem działalności	

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Szacunkowe koszty poniesione z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w ramach sfery
1	kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego	organizacja warsztatów "Natura + edycja 4 w ARTLab Wyspa na Wyspie Sobieszewskiej dla studentów z Akademi Sztuk Pięknych w Gdańsku - Wydział Rzeźby i Intermediów, Katedry Intermediów Ostravska Univerzita Fakulta Umeni Ostrava Republika Czeska oraz dla Uniwersytetu Marii Curie Skłodowskiej -Wydział Sztuk Pięknych w Lublinie. Uczestnicy 20 studentów. organizacja Wystawy Bioobecność - Bity , kłącza, sieci."Wystawa BIO-OBECNOŚĆ towarzyszy organizowanej przez Małgorzatę Jankowską konferencji pod tym samym tytułem.	0,00 zł

5. Informacja dotycząca działalności gospodarczej organizacji w okresie sprawozdawczym

5.1. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
5.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności gospodarczej organizacji wraz z opisem tej działalności w okresie sprawozdawczym, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności gospodarczej wg klasyfikacji PKD, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), zaczynając od głównego przedmiotu działalności	

Lp.	Numer Kodu (PKD)	Przedmiot i opis działalności
1	55.20,Z	Wynajem studia pobytowego Art Lab Wyspa ,jest to miejsce którym Fundacja dysponuje,głównie na potrzeby projektów rezydencyjnych i pobytów plenerowych dla artystów, historyków sztuki, badaczy. Studio jest wynajmowane po cenach rynkowych poza programem rezydencyjnym (który jest finansowany z innych źródeł) Studio wynajmowane jest na cele rekreacyjne dla osób fizycznych jak i firmom czy innym instytucjom. Dochód z wynajmu studia przeznaczony jest na cele statutowe,wkłady własne do projektów grantowych.

III. Ogólne informacje o uzyskanych przychodach i poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym

1. Informacja o przychodach organizacji

1. łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem zysków i strat)	78 128,71 zł
a) przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	3 548,70 zł
b) przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego	27 900,00 zł
c) przychody z działalności gospodarczej	20 680,00 zł
d) pozostałe przychody (w tym przychody finansowe)	26 000,01 zł
1.2. łączna kwota dotacji ze źródeł publicznych ogółem	0,00 zł
1.3. łączna kwota przychodów z darowizn (od osób fizycznych i osób prawnych) ogółem	21 000,00 zł

2. Informacja o kosztach organizacji

2.1. łączna kwota kosztów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem zysków i strat)	104 442,76 zł
2.2. Informacja o poniesionych kosztach:	
a) koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego	0,00 zł
b) koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego	30 133,68 zł
c) koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej	7 180,84 zł
d) koszty administracyjne	64 627,59 zł
e) pozostałe koszty (w tym koszty finansowe)	2 500,65 zł
3. Wynik finansowy na całości działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym	-26 314,05 zł

4. Informacje o uzyskanym przychodzie z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych oraz o poniesionych kosztach z tych środków

4.1. Przychody z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych	358,70 zł
4.2. Wysokość kwoty pochodzącej z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych wydatkowanej w okresie sprawozdawczym ogółem	0,00 zł
4.3. Działania, w ramach których poniesiono koszty ze środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1), oraz kwoty przeznaczone na te działania	

IV. Korzystanie z uprawnień w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji. W przypadku zwolnienia z podatku dochodowego od osób prawnych - dodatkowo podać kwotę)</i>	<input type="checkbox"/> z podatku dochodowego od osób prawnych <input type="checkbox"/> z podatku od nieruchomości <input type="checkbox"/> z podatku od czynności cywilnoprawnych <input type="checkbox"/> z podatku od towarów i usług <input type="checkbox"/> z opłaty skarbowej <input type="checkbox"/> z opłat sądowych <input type="checkbox"/> z innych zwolnień, jakich: <input checked="" type="checkbox"/> nie korzystała	0,00 zł
---	---	---------

2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności nieodpłatnej pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.

Tak
 Nie

3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła na preferencyjnych warunkach z podmiotami publicznymi umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo:

(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)

- własność
 użytkowanie wieczyste
 najem
 użytkowanie
 użyczenie
 dzierżawa
 nie korzystała

V. Personel organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Pracownicy oraz osoby zatrudnione na podstawie umowy cywilnoprawnej

1.1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy
(Należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etat lub część etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeżeli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)

1 osób

1.2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty

(Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z ułamkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,5 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 2 miejsca po przecinku)

0,50 etatów

1.3. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie umowy cywilnoprawnej

(Jeżeli kilka umów cywilnoprawnych było wykonywanych przez jedną osobę, to dana osoba powinna być policzona tylko raz)

20 osób

2. Członkowie

2.1. Organizacja posiada członków

Tak
 Nie

0 osób fizycznych

2.2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku sprawozdawczego		0 osób prawnych
3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym		
3.1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy <i>(Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby wykonujące nieodpłatnie i dobrowolnie pracę na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji)</i>		<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
3.2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)</i>		6 osób
VI. Wynagrodzenia w okresie sprawozdawczym		
1. Łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym		28 249,00 zł
a) z tytułu umów o pracę		8 400,00 zł
b) z tytułu umów cywilnoprawnych		19 849,00 zł
2. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej <i>(Aby określić przeciętne miesięczne wynagrodzenie należy: 1. zsumować wszystkie kwoty wynagrodzeń wypłacone w ciągu roku sprawozdawczego (wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne); 2. podzielić zsumowaną kwotę przez 12 (miesiące) 3. podzielić przez liczbę pracowników)</i>		112,10 zł
3. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikowi organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobie świadczącej usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej		2 186,00 zł
VII. Informacja o działalności zleconej organizacji pożytku publicznego przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym		
1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego		<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
2. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej lub państwowe fundusze celowe		<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
VIII. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacji przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym		
Lp	Organ kontrolujący	Liczba kontroli
IX. Dodatkowe informacje <i>(Można wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)</i>		
Jerzy Krużycki		

Imię i nazwisko osoby upoważnionej
lub imiona i nazwiska osób
upoważnionych do składania
oświadczeń woli w imieniu
organizacji

Grzegorz Klaman
Piotr Mosur

Data wypełnienia sprawozdania

2022-10-10